

**LRV NUTARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS EURO ĮVEDIMO LIETUVOS RESPUBLIKOJE ĮSTATYMO NR. XII-828
PAPILDYMO SEPTINTUOJU¹ SKIRSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-2952 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSINĖS
APSKAITOS ĮSTATYMO NR. IX-574 7 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-2953(2)
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos arba ūkio subjekto pavadinimas, rašto data, Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pateiktų pastabų ir pasiūlymų
LIETUVOS BUHALTERIŲ IR AUDITORIŲ ASOCIACIJA	1. Siūlome nustatyti, kad apvalinimo skirtumą mokesčių mokėtojas gali pasirinkti ar rodyti pajamose ar apvalinimo sąnaudose, kurios priklausomai nuo ūkinės operacijos turinio gali būti leidžiami arba neleidžiami atskaitymai, taikant analogiškas nuostatas, kurios taikomos įprastinėms nuolaidoms. Dėl tokio dalyko reiktų pakeisti pelno mokesčio ir PVM įstatymų nuostatas dėl pajamų ir sąnaudų pripažinimo.	Neatsižvelgta. Pajamos ir sąnaudos (atitinkamai ir apvalinimo sumos) būtų pripažįstamos pagal finansinę apskaitą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytus apskaitos principus. Pelno mokestis būtų apskaičiuojamas taikant bendras apmokestinimo taisykles. Atsižvelgiant į tai, dėl Projekto siūlomo teisinio reguliavimo poreikio keisti Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo nuostatas nėra.
	2. Siūlome atsisakyti griežtos nuostatos, kad būtina nurodyti apvalinimą atskira eilute pardavimo sąskaitoje ir leisti naudoti nuolaidos eilutę. Didelė dalis apskaitos programų neturi tokio naujo funkcionalumo, todėl bus našta verslui, dėl papildomų programavimo darbų. Siūlome leisti pasirinkti vieną variantą iš dviejų, kaip parodyti apvalinimo skirtumą: kaip pritaikytą nuolaidą/kainos padidinimą arba kaip apvalinimą. Tokia pasirinkimo galimybė (dėl nuolaidos/kainos padidinimo taikymo) būtų tvaresnė ir nereikalautų papildomų perprogramavimo darbų, kurie būtų, jei būtų reikalavimas apvalinimą nurodyti atskira eilute. Tokios nuolaidos/kainos padidinimo dėl apvalinimų pavadinimas galėtų būti: „Apvalinimų įtaka galutinei kainai“.	Neatsižvelgta. PVM tikslais, jei taikoma nuolaida, atitinkamai turi būti mažinama prekės (paslaugos) apmokestinamoji vertė (PVM įstatymo 15 str. 19 d.). Atsižvelgiant į tai, apvalinimas negali būti forminamas kaip nuolaida. Pažymėtina, kad VMI įsakyme, nustatančiame privalomus techninius reikalavimus naujesiems kasos aparatams, jau šiuo metu nustatyta, kad: „Apvalinant kvituose, be kitų rekvizitų, taip pat turi būti nurodomos pritaikytą apvalinimo suma ir bendra mokėtina suma, pritaikius apvalinimą“. Siūlomu reglamentavimu nustatoma, kad apskaitos dokumente būtų aiškiai nurodyta apvalinimo suma – ar šis reikalavimas bus realizuotas pritaikius naujus IT funkcionalumus ar esamus, įstatymas nereglamentuoja. Svarbu, kad apskaitos dokumente būtų aiškiai nurodyta pritaikytą apvalinimo suma ir veiktų kiti reikalingi funkcionalumai.